



COMUNE DI VOLPIANO
Città Metropolitana di Torino
Settore Ambiente, Lavori Pubblici, Patrimonio e Manutenzioni

VERBALE DI GARA N.2

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Seduta riservata della Commissione Giudicatrice

Valutazione Offerta Tecnica

Oggetto	Procedura negoziata per l'affidamento del servizio per la conduzione e manutenzione degli impianti di riscaldamento, condizionamento, idrico-sanitari degli immobili del Comune di Volpiano
CIG	B6EB9B608A
Importo di gara	205.275,25 €
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA – MEPA - RDO EVOLUTA n. 5350662

L'anno 2025, addì 5 del mese di giugno alle ore 09:30 presso il Comune di Volpiano si è riunita la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto.

Con la Determinazione n. 841 del 03.06.2025 è stata nominata la commissione di gara avente i seguenti componenti:

- Arch. Veronese Monica, Responsabile del Settore Ambiente, Lavori Pubblici, Patrimonio e Manutenzioni del Comune di Volpiano, in qualità di Presidente di gara;
- Ing. Michele Peradotto Libero professionista iscritto all'Ordine degli Ingegneri di Torino, in qualità di Commissario esperto;
- Geom. Maria Sortino, Istruttore tecnico del Settore Ambiente, Lavori Pubblici, Patrimonio e Manutenzioni del Comune di Volpiano, in qualità di Commissario;

LA COMMISSIONE

Preso attenta visione dei nominativi degli operatori economici candidati alla procedura dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e/o di conflitto di interesse previste dagli articoli 16 e 93 del Codice dei contratti pubblici nonché dall'art. 51 del Codice di procedura civile.

PREMESSO

Che, con verbale n.1 in data 03.06.2025 qui interamente richiamato, il RUP Arch. Monica Veronese, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

PARTECIPANTE	OFFERTA
MAGNI IMPIANTI SRL (02001280029)	AMMESSA
COMAT SPA (00506000017)	AMMESSA
ASTOLIA SRL (02836730966)	AMMESSA
EL.VI. SERVIZI SRL (05297260019)	AMMESSA

Tanto premesso, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dai candidati ammessi, con il seguente esito:

PARTECIPANTI	VALUTAZIONE
MAGNI IMPIANTI SRL (02001280029)	AMMESSA
COMAT SPA (00506000017)	AMMESSA
ASTOLIA SRL (02836730966)	AMMESSA
EL.VI. SERVIZI SRL (05297260019)	AMMESSA

CIO' PREMESSO

La Commissione procede alla lettura collegiale delle relazioni tecniche prodotte dai soggetti concorrenti alla luce dei criteri di valutazione contenuti nella lettera di invito.

Al termine di detta lettura – dopo ampia discussione e confronto – la Commissione decide, all'unanimità, di assegnare i punteggi di seguito esposti.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, si è ottenuto il punteggio complessivo riparametrato per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
A) MAGNI IMPIANTI SRL (02001280029)	56.03
B) COMAT SPA (00506000017)	70.00
C) ASTOLIA SRL (02836730966)	62.60
D) EL. VI. SERVIZI SRL (05297260019)	ESCLUSO

Sulla scorta dei seguenti rilievi espressi dalla Commissione.

Criterio 1

- A. Il concorrente non ha indicato le tempistiche di intervento.
- B. Il concorrente ha descritto solo la procedura mediante utilizzo dell'applicazione proposta.
- C. Il concorrente ha indicato in modo esaustivo le tempistiche, la semplicità e l'efficientamento nell'organizzazione del servizio di segnalazione da parte dell'utenza;
- D. Il concorrente escluso.

Criterio 2

- A. Il concorrente ha descritto in via generica la modalità di sensibilizzazione all'utenza.
- B. Il concorrente non ha affrontato il tema della sensibilizzazione in presenza.
- C. Il concorrente non ha descritto la sensibilizzazione all'utenza.
- D. Il concorrente escluso

Criterio 3

- A. Il concorrente non ha indicato una miglioria tra quelle proposte e non ha affrontato il tema dell'impatto ambientale in riferimento alle lavorazioni offerte.

B. Il concorrente ha proposto in modo esaustivo le opere di miglioria indicando tempi, costi e riduzione dell'impatto ambientale.

C. Il concorrente non ha indicato i tempi previsti per la realizzazione delle opere di miglioria.

D. Il concorrente escluso

Criterio 5

A. Il concorrente non ha indicato il personale dedicato specificatamente al servizio oggetto dell'appalto;

B. Il concorrente ha indicato specificatamente i dipendenti dedicati al servizio con un numero superiore a 6 (sei)

C. Il concorrente ha indicato specificatamente i dipendenti dedicati al servizio con un numero superiore a 6 (sei)

D. Il concorrente escluso

La Commissione giudicatrice non ha ammesso al prosieguo della gara la ditta EL.VI. SERVIZI SRL, e quindi all'apertura dell'offerta economica, in quanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal medesimo concorrente non ha raggiunto il valore minimo di 42 punti prima della riparametrazione dei punteggi come previsto dall'art. 16.1 del Disciplinare approvato con Determinazione n. 715 del 09.05.2025, avendo ottenuto un punteggio pari a 7.00. La valutazione è basata sul singolo documento oggetto di valutazione nel quale le informazioni fornite non erano sufficienti;

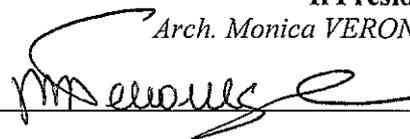
Alle ore 15:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Volpiano li, 05.06.2025

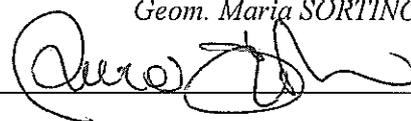
Il Presidente

Arch. Monica VERONESE



Il Componente

Geom. Maria SORTINO



Il Componente

Ing. Michele PERADOTTO

