

COMUNE DI VOLPIANO

NUOVO P.R.G.C.

Progetto approvato con D.G.R. n. 17-29336 del 14/02/2000

VARIANTE PARZIALE N° 27 PROGETTO DEFINITIVO

Adottato con D.c.c. n. del



VERIFICA COMPATIBILITÀ ACUSTICA CON ZONIZZAZIONE VIGENTE

PROGETTISTI DEL PRG

*arch. Carlo Alberto BARBIERI
arch. Ennio MATASSI*

COLLABORATORI

*arch. Carolina GIAIMO
arch. Alberto PORRO*

CONSULENTI

*dr. geol. Paola MAGOSSO
dr. geol. Antonio ACCOTTO*

dr. agr. Dario GRUA

SINDACO

dr. Giovanni PANICHELLI

SEGRETARIO GENERALE

dr. Susanna BARBATO

PROGETTISTA VARIANTE N. 27

PROGETTISTA VARIANTE N. 27
arch. Enrico BONIFETTO

CONSULENTI DELLA VARIANTE 27

*dr. geol. Antonio ACCOTTO
geom. Gabriele FERRARIS*



RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PRGC
arch. Gabriella CASTAGNONE

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO V.A.S.
arch. Monica VERONESE

APRILE 2023

Sommario

SOMMARIO	2
NOTE GENERALI	3
1 SCOPO	4
1.1 ITER PROCEDURALE PER EVENTUALE MODIFICA ZONIZZAZIONE ACUSTICA	5
1.2 NOTE GENERALI	5
1.3 REPERIMENTO CARTOGRAFIA ZONIZZAZIONE ACUSTICA ESISTENTE	5
1.4 NORMATIVA APPLICABILE	6
1.5 GRUPPO TECNICO INTERDISCIPLINARE	6
2 VERIFICA COMPATIBILITÀ ZONIZZAZIONE	7
2.1 PUNTO A1	8
2.2 PUNTO A2	9
2.3 PUNTO B1	10
2.4 PUNTO B2	11
2.5 PUNTO B3	12
2.6 PUNTO B4	13
2.7 PUNTO C1	15
2.8 PUNTO C2 C1	16
2.9 PUNTO C3 C2	17
2.10 PUNTO C4	18
2.11 PUNTO C5	19
2.12 PUNTO D1	20
2.13 PUNTO D2	21
2.14 PUNTO D3	22
2.15 PUNTO D4	23
2.16 PUNTO D5	24
2.17 PUNTO E1	25
2.18 PUNTO E2	26
2.19 PUNTO E3	27
2.20 PUNTO E4	28
2.21 PUNTO E5	29
2.22 PUNTO E6	30
2.23 PUNTO E7	31
2.24 PUNTO E8	32
2.25 PUNTO E9	33
2.26 PUNTO E10	34
2.27 PUNTO E11	35
2.28 PUNTO E12	36
2.29 PUNTO E13	37
2.30 PUNTO E14	38
2.31 RIEPILOGO PUNTI	39
2.32 ULTERIORI NOTE	39
3 CONCLUSIONI	40
4 VIDIMAZIONI	40

Note generali

Si precisa fin d'ora che per integrare la lettura del presente documento con quello relativo al Progetto Preliminare di compatibilità della Classificazione Acustica alla Variante Parziale n°27 al PRGC del Comune di Volpiano, e per meglio permettere la comprensione di quanto segue, si è adottata la seguente forma grafica:

- Testo di ~~colore nero-grassetto-barrato~~ = indica il testo eliminato del progetto preliminare.
- Testo di **colore rosso-grassetto** = indica il testo introdotto nel progetto definitivo.

1 SCOPO

È stato conferito alla scrivente, nella figura del sottoscritto Ferraris Gabriele, con iscrizione elenco nazionale ENTECA n° 4601, l'incarico di verificare la Compatibilità con la Classificazione Acustica del territorio, in riferimento alla Variante Parziale n°27 al PRGC del Comune di Volpiano.

Al fine di redigere questo documento, si seguirà la metodologia sotto riportata:

1. Reperimento cartografie ed identificazione delle aree in modifica.
2. Reperimento cartografia della zonizzazione acustica.
3. Analisi delle variazioni al PRGC di ogni singola area di cui al punto 1.
4. Verifica di compatibilità dell'area in modifica con la classificazione acustica vigente.
5. In caso di non conformità, indicazione della possibile nuova classificazione dell'area.
6. Redazione della documentazione relativa alla verifica di compatibilità con la Zonizzazione Acustica, contenente tutto quanto previsto nei punti da 1 a 5 (da uno a cinque).

Qualora le condizioni di variazione e/o di nuova ipotetica classificazione acustica rendessero dubbia la compatibilità, ovvero la possibilità di corretta gestione acustica del territorio, laddove ritenuto necessario dal redattore del presente documento, sarà altresì possibile integrare quanto sopra con:

7. Rilevazione strumentale informativa del Clima Acustico, con determinazione delle rumorosità scomposte in:
 - Antropiche.
 - Indotte dai piani viabili ai sensi del D. 142/2004 (se all'interno della fascia acustica di pertinenza).
 - Indotte dai piani ferrati (sempre se all'interno della fascia di pertinenza acustica).Le predette rumorosità, potranno poi ancora essere suddivise in diurne e notturne ($L_{aeq_{Day}}$ ed $L_{aeq_{Night}}$).
8. Realizzazione di modello tridimensionale con cromografia dell'andamento delle rumorosità delle aree identificate come soggette alla normativa acustica, qualora vi sia presenza di superi dei valori limite assoluti di zona.
9. Verifica di compatibilità tra la realtà acustica e la variazione al PRGC che si intende introdurre in ogni singola area identificata come soggetta alla normativa acustica (punto 4).
10. Riepilogo e confronto dei singoli valori rilevati con i limiti imposti di zona e/o delle infrastrutture dei trasporti.
11. Qualora risultassero necessari, redazione dei vincoli acustici da introdursi sul nuovo PRG.
12. Restituzione del documento di verifica di Compatibilità Acustica in formato digitale ed in firma digitale (*.pdf ed *.p7m).

La mappa della zonizzazione acustica verrà consegnata in formato GIS compatibile (Archexplorer *.shp).

1.1 Iter procedurale per eventuale modifica Zonizzazione Acustica

Qualora risultasse necessaria e/o opportuna la modifica della classificazione acustica, ricordando che l'operazione dovrà essere affidata ad un Tecnico Competente in Acustica ambientale, l'iter dovrà seguire quanto previsto dalla L.R. 52/2000 art.7 commi 1, 2, 3, 4 e 5.

1.2 Note generali

Il Comune di Volpiano è dotato di P.R.G.C. predisposto ai sensi della L.R. 56/77 e s.m.i., successivamente integrato e modificato da alcune Varianti approvate.

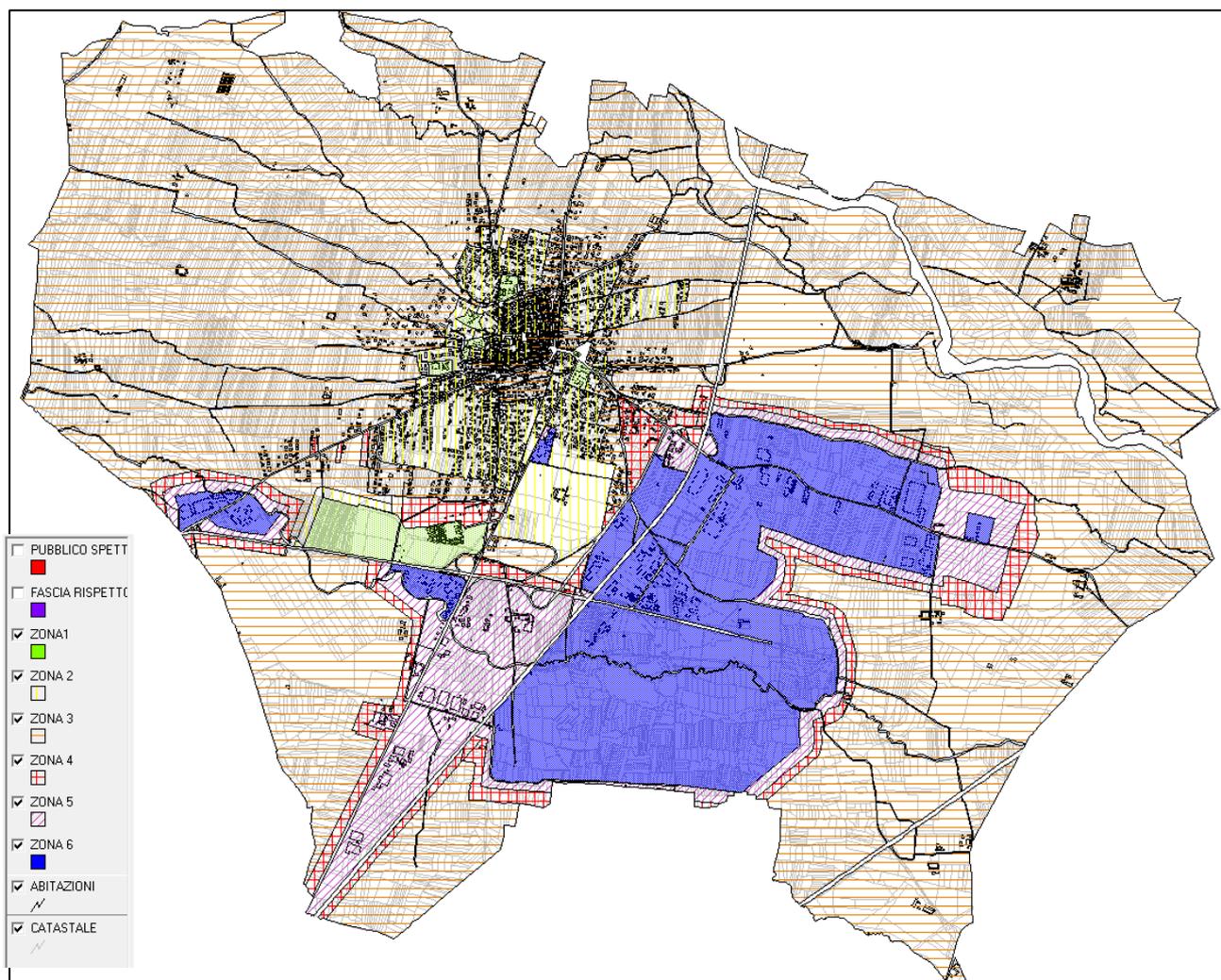
1.3 Reperimento cartografia zonizzazione acustica esistente

Si procede reperendo la cartografia dell'attuale classificazione acustica.

La Zonizzazione Acustica vigente, risulta pubblicata sul sito internet del Comune di Volpiano.

Tale mappa è realizzata in formato digitale tramite file "shape", GIS compatibili.

Si riporta un estratto generale della zonizzazione acustica:



Zonizzazione Acustica attuale - Fonte: file pdf Sito Internet Comune di Volpiano

La Classificazione Acustica del territorio, approvata in data 12/11/2004 con deliberazione del Consiglio Comunale n°87, suddivide il territorio comunale in sei classi acustiche differenti, definisce le aree destinate a pubblico spettacolo e riporta le fasce di pertinenza delle infrastrutture dei trasporti.

Al momento della redazione del presente documento definitivo, la classificazione acustica del territorio è in fase di rivisitazione, ed è stato approvato il progetto preliminare della variante alla Zonizzazione Acustica Comunale.

1.4 Normativa applicabile

- **Legge quadro: legge 26 Ottobre 1995 n° 447** "Legge quadro sull'inquinamento acustico".
- **D.P.C.M. 14 Novembre 1997** "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore".
- **D.P.C.M. 142 30 Marzo 2004** "Determinazione dei valori limite delle infrastrutture viarie".
- **D.M. 16 Marzo 1998** "Tecniche di rilevamento e di misurazione dell'inquinamento acustico".
- **D.P.R 18 Novembre 1998 n°459** "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico ferroviario".
- **L.R. 52/2000** "Legge Regionale Regione Piemonte".
- **D.G.R. (Piemonte) del 6 Agosto 2001 n°85-3802** "Linee guida per la classificazione acustica del territorio".

1.5 Gruppo Tecnico Interdisciplinare

Ai sensi della L.R. 52/2000 "Linee guida per la classificazione acustica del territorio" e Deliberazione attuativa n°85-3802 del 6 Agosto 2001, pubblicata sul BUR n°33 del 14 Agosto 2001, si è composto il Gruppo Tecnico Interdisciplinare.

Tale gruppo di lavoro risulta composto da:

- Vedi frontespizio.

2 VERIFICA COMPATIBILITÀ ZONIZZAZIONE

Il progetto **preliminare definitivo** della presente variante parziale n. 27 al P.R.G.C. vigente si compone complessivamente di ~~30~~ **27** interventi, su singole zone urbanistiche o aggregazione di esse, riguardanti aspetti sia normativi sia cartografici, senza prevedere incremento della capacità insediativa residenziale del Piano.

Tali interventi sono principalmente modificativi della strumentazione urbanistica vigente, ed in minima parte dovuti a correzione di errori materiali.

Il documento redatto segue il seguente schema logico:

- Per ogni modifica introdotta al PRGC, ed in ordine di numerazione basato sulle schede della variante:
- Estratto della modifica;
 - ✓ Estratto della Classificazione Acustica dell'area interessata;
 - ✓ La relativa proposta di controdeduzione sulla modifica;
 - ✓ La proposta del Tecnico Competente in Acustica al Consiglio Comunale in merito all'accoglimento o meno dell'osservazione
- In caso di mancata conformità alla Classificazione Acustica Vigente, note e proposta di modifica dell'area in analisi.

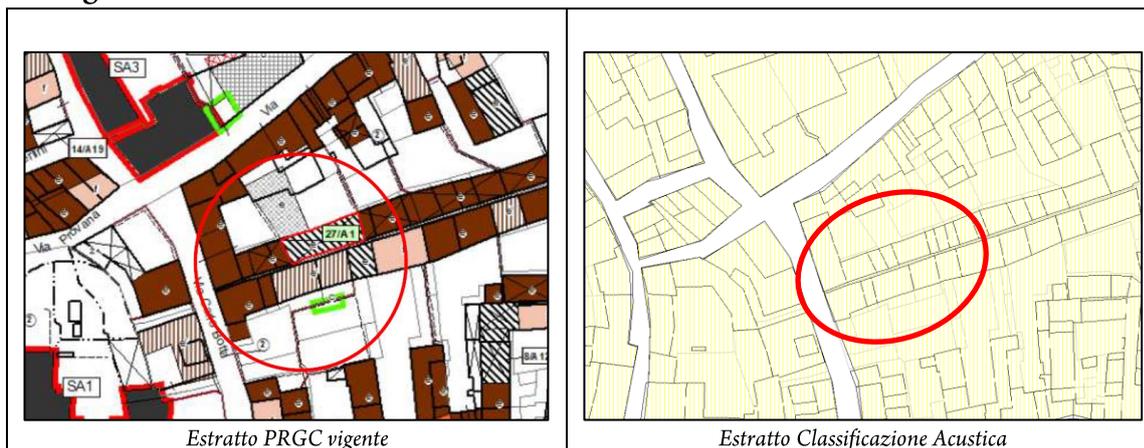
Si precisa che la sintesi delle variazioni riportate nel capitolo 2 di questo documento richiama i passaggi significativi del testo delle modifiche, senza tuttavia pretendere di esaurirne lo spirito ed il significato.

Onde consentirne una lettura esaustiva e completa, si rinvia alla lettura del testo integrale delle singole modifiche, sul relativo documento inerente le schede di variante.

2.1 Punto A1**Sintesi della Proposta:**

“Via Roma n. 4. Riclassificazione della destinazione d'uso di fabbricato accessorio sito nel cortile da artigianato a residenza”.

La modifica riguarda il semplice cambio di destinazione d'uso di un fabbricato esistente, con interventi specifici già disciplinati dall' art.18 – Centro Storico (RCS) – Definizioni, finalità, modalità e criteri guida di intervento – delle N.d'A

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

Come si evince dall'estratto di Zonizzazione acustica, l'area oggetto di intervento è di tipo “Classe II”.

La Classe II è idonea ad ospitare la residenza.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Ne consegue che la destinazione d'uso acustica vigente dell'area è conforme alle varianti in oggetto.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.2 Punto A2**Sintesi della Proposta:**

“Via Carlo Alberto n. 3. ripermimetrazione della sagoma dell’edificio principale, erroneamente riportata sulla tavola 4.1, anche a seguito del permesso di costruire in sanatoria n. 4/2020 del 13/02/2020”.

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

La ripermimetrazione del fabbricato esistente, non implica alcuna modifica alla classificazione acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Ne consegue che la destinazione d’uso acustica vigente dell’area è conforme alle varianti in oggetto.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.3 Punto B1**Sintesi della Proposta:**

“Corso Europa - Area IR13 (Coral) - aumento una tantum della superficie utile lorda realizzabile, al fine di creare uno spazio espositivo, scolastico e formativo a servizio dell’azienda”.

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’area oggetto di modifica risulta essere inserita in Classe VI.

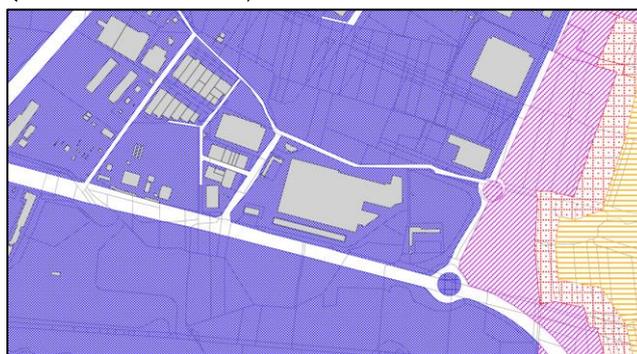
Precisando che lo spazio espositivo, formativo e scolastico è tutto finalizzato a servizio dell’azienda, tale intervento risulta compatibile con la classe acustica esistente.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Ne consegue che la destinazione d’uso acustica vigente dell’area è conforme alle varianti in oggetto.

L’attuale Classificazione Acustica risulta essere redatta su una base cartografica datata, pertanto l’azienda Coral non risulta ancora in mappa.

Si precisa che l’attuale Classificazione acustica è in fase di aggiornamento, proprio in merito alla cartografia di supporto (catastale ed edifici).



Estratto Progetto Preliminare Nuova Classificazione Acustica

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.4 Punto B2

Sintesi della Proposta:

“area IR 17 (SPEA): *specificazione normativa al fine di inserire nel fabbricato la destinazione di bar, self service - mensa aziendale, foresteria ricettivo - alberghiera, ed un asilo per i dipendenti e per le attività limitrofe*”.

La modifica riguarda la possibilità inserimento di destinazione terziario ricettiva al fine ricovero stagisti nell'intervento di recupero un ex fabbricato produttivo, già consentito dal PRGC vigente, e normato dell' Art. 32 – Aree produttive industriali e/o artigianali di riordino da attrezzare e da completare (IR), oltre a specifiche prescrizioni di mitigazione ambientale introdotte con la Variante Parziale 25.

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

Come si evince dall'estratto di Zonizzazione acustica, l'area oggetto di intervento è di tipo “Classe V”.

La Classe V è idonea ad ospitare edifici terziari ricettivi.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Ne consegue che la destinazione d'uso acustica vigente dell'area è conforme alle varianti in oggetto. Per quanto l'intervento sia soggetto alle valutazioni di Clima ed impatto Acustico, si ricorda che, vista la natura “produttiva” dell'area, l'intervento dovrà essere accompagnato da un'indagine preliminare molto dettagliata delle condizioni acustiche dell'area, e che, in particolar modo per l'edificio alberghiero/foresteria/asilo dovranno essere considerati da subito i dovuti isolamenti acustici da raggiungere, non solo mirati al rispetto dei limiti normativi, ma anche a quelli di confort interno per gli avventori.

Si ricorda che è a carico del proponente l'opera, in questo caso, “isolarsi” acusticamente dalle rumorosità esistenti.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

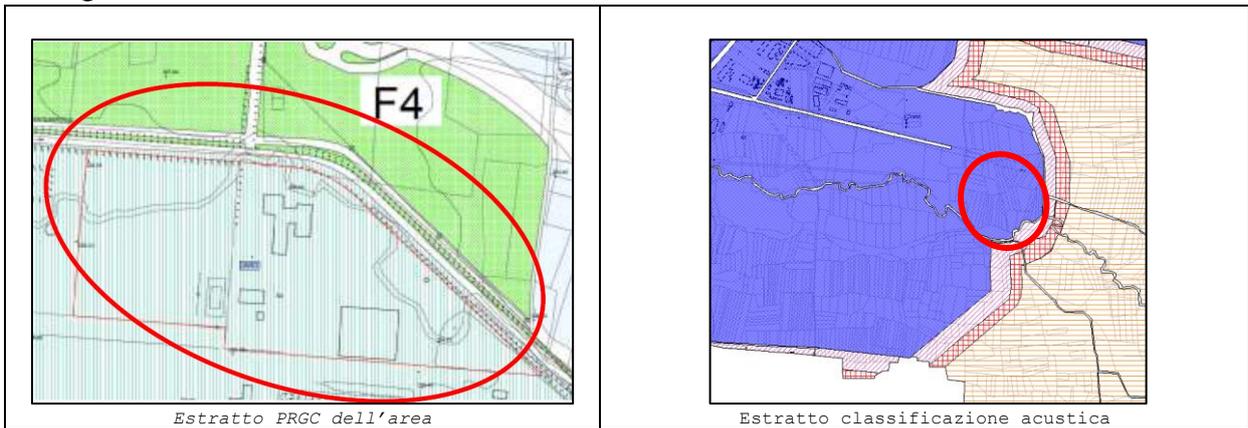
Nessuna variazione necessaria.

Sintesi della Proposta:

“Corso Europa: area TDS - Tazzetti. Specificazione delle attività proprie dello stabilimento ed aumento una tantum della superficie utile lorda realizzabile, ai fini dello sviluppo dell’ azienda”.

La modifica riguarda la possibilità di ampliamento della superficie coperta dello stabilimento Tazzetti oltre a specifiche prescrizioni di mitigazione ambientale introdotte con la Variante Parziale 27.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

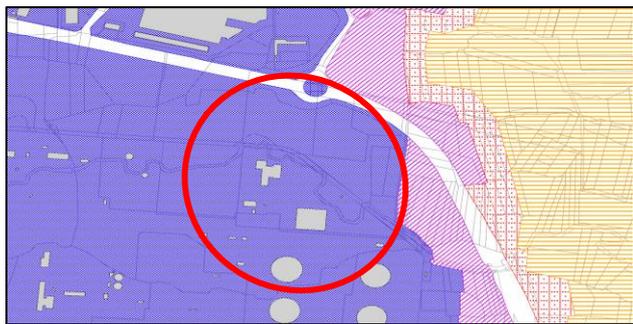
L’area oggetto di modifica risulta essere inserita in Classe VI, pertanto idonea ad ospitare ampliamenti di realtà produttive.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Ne consegue che la destinazione d’uso acustica vigente dell’area è conforme alle varianti in oggetto.

L’attuale Classificazione Acustica risulta essere redatta su una base cartografica datata, pertanto l’azienda Tazzetti non risulta ancora in mappa.

Si precisa che l’attuale Classificazione acustica è in fase di aggiornamento, proprio in merito alla cartografia di supporto (catastale ed edifici).



Estratto Progetto Preliminare Nuova Classificazione Acustica

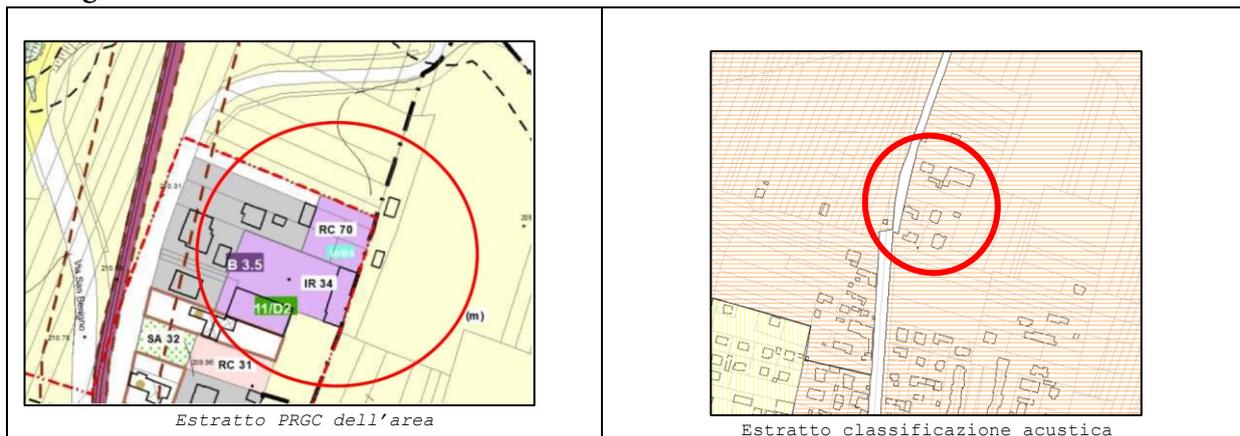
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.6 Punto B4**Sintesi della Proposta:**

“Via San Benigno area IR 35 (ditta Gariglio) Ampliamento dell’area di pertinenza dell’azienda con contestuale modifica della destinazione d’uso dell’area RC 70 da residenza a produttivo”.

La modifica riguarda la possibilità di ampliamento dell’ esistente area produttiva IR,35, riclassificando le limitrofe aree R ed RC 70, oltre che una porzione della limitrofa area agricola, per consentire un conveniente accesso al lotto, con specifiche prescrizioni urbanistiche e di mitigazione ambientale introdotte con la Variante Parziale 27

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’attuale attività è inserita in una classe III.

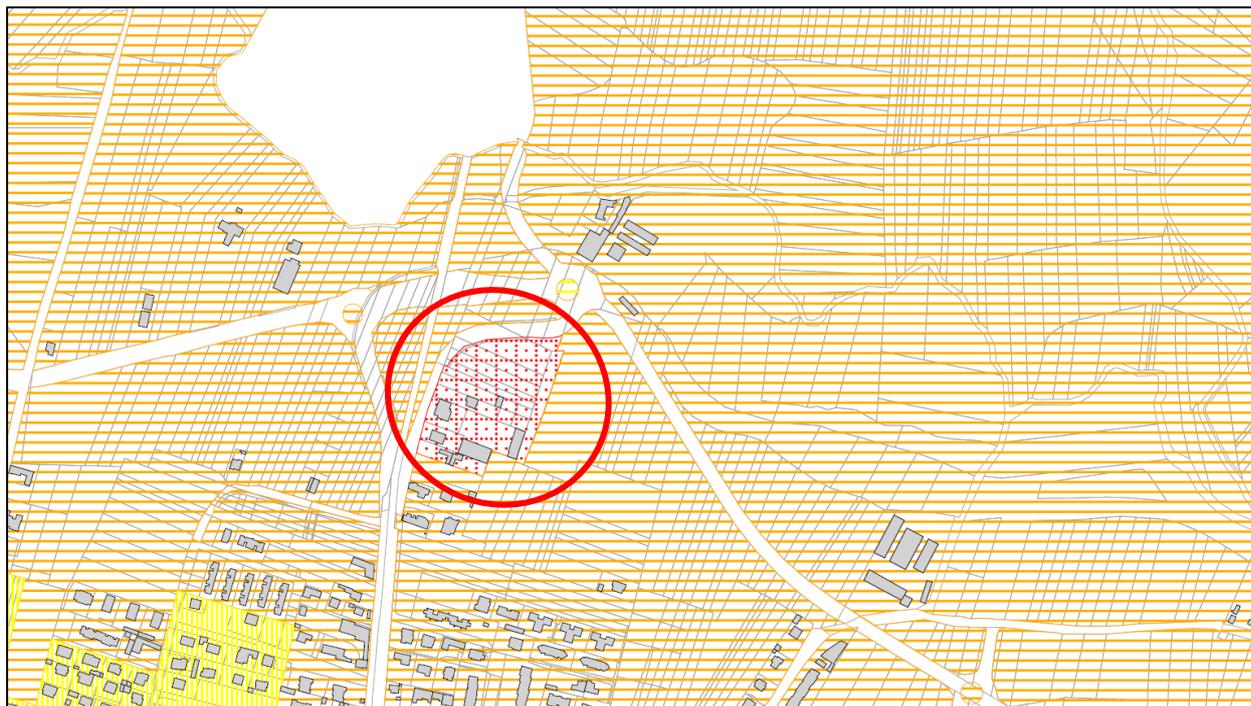
La Classe III può ospitare piccole attività non industriali.

La variazione che si intende normare non necessita obbligatoriamente di una modifica acustica dell’area.

Ne consegue che la destinazione d’uso acustica vigente dell’area è conforme alle varianti in oggetto.

Stante l’attuale revisione della classificazione acustica, comunque, si consiglia di procedere ad una verifica delle superfici, per determinare se sia possibile portare la sola area aziendale in una più consona Classe IV.

Si precisa che nella Proposta Preliminare della modifica di Classificazione Acustica, l’area è stata inserita in una più consona Classe IV:



Estratto Progetto Preliminare Nuova Classificazione Acustica

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

~~Nessuna variazione obbligatoria, ma da verificarsi.~~

Area attualmente in fase di ridefinizione di classe acustica.

2.7 Punto C1

Sintesi della Proposta:

“Riclassificazione di porzione di area umida boscata a Parchi attrezzati, lungo la via Lombardore”.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'area oggetto di intervento è di tipo “Classe III”.

La Classe III è idonea ad ospitare quanto in progetto.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Ne consegue che la destinazione d'uso acustica vigente dell'area è conforme alle varianti in oggetto.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

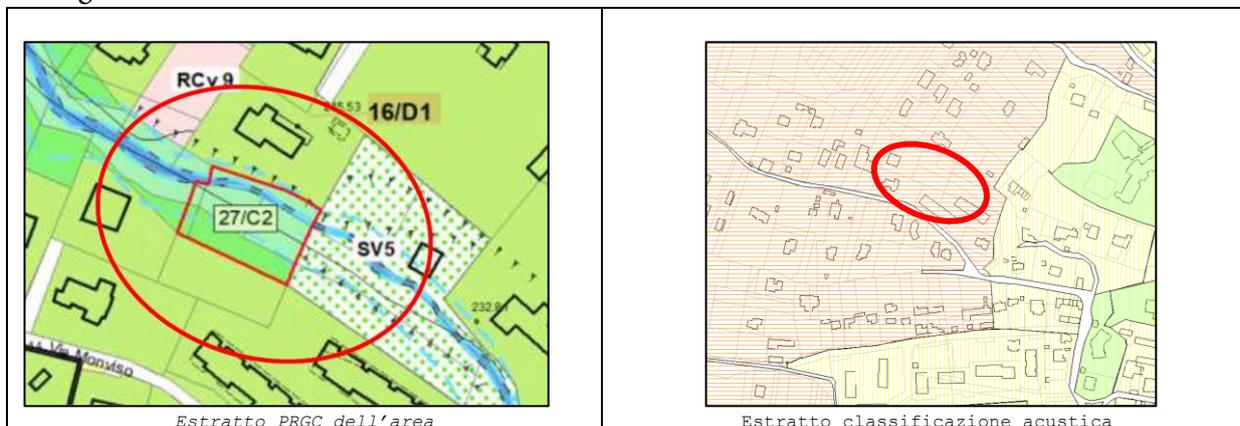
Nessuna variazione necessaria.

2.8 Punto C2 C1

Sintesi della Proposta:

“Riclassificazione di porzione dell’area SV 5 spazi pubblici a verde e sport a “ER - Fasce spondali con vegetazione” riparia ed “EV - Aree boscate”.

Cartografia:

**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'area oggetto di intervento è di tipo “Classe III”.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Ne consegue che la destinazione d'uso acustica vigente dell'area è conforme alle varianti in oggetto.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

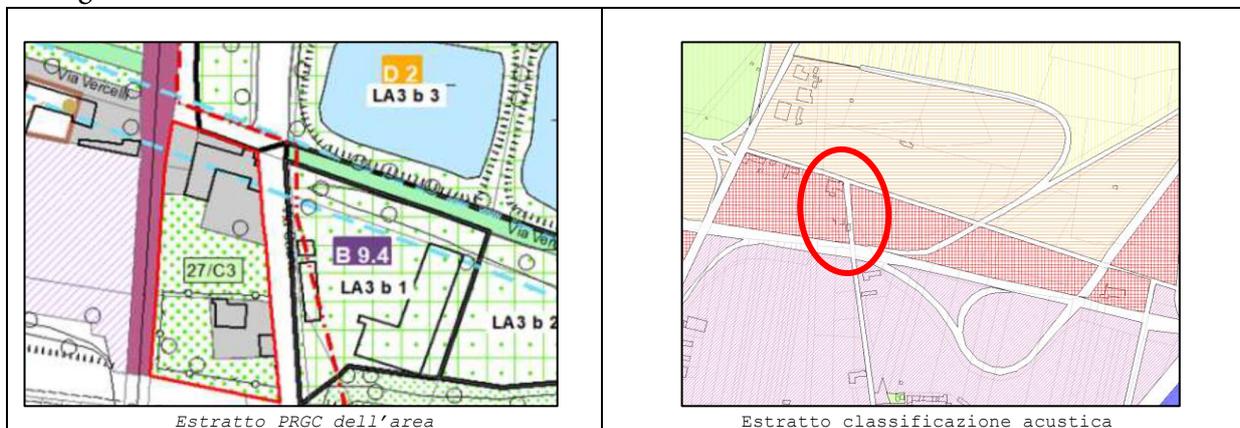
Nessuna variazione necessaria.

2.9 Punto C3 C2

Sintesi della Proposta:

“Riclassificazione di porzioni dell’area “SV 32 spazi pubblici a verde e sport” posta lungo la via Casne a “R - Espansioni recenti consolidate”.

Cartografia:

**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

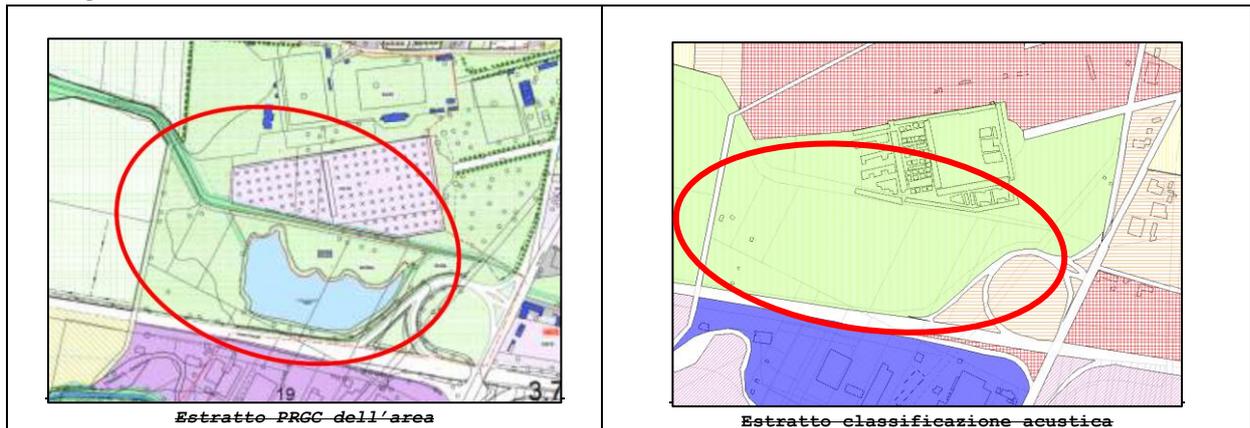
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.10 Punto C4**Sintesi della Proposta:**

~~“Riclassificazione dell’area di compensazione ambientale SV26 nei pressi di via Trento (cimitero comunale) a semplice area a servizi a verde attrezzato in quanto in corso di realizzazione da parte della Città Metropolitana con il contributo della medesima”.~~

~~La modifica riguarda la sistemazione dell’ex area di cava limitrofa al cimitero, a fine di realizzare un’area a verde e sport.~~

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

~~L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.~~

~~La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.~~

~~Anche in questo caso, si sottopone la possibilità di “innalzare” l’intera area ad una classe III, ovvero IV, area durante le operazioni di revisione della zonizzazione acustica in fase di esecuzione.~~

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

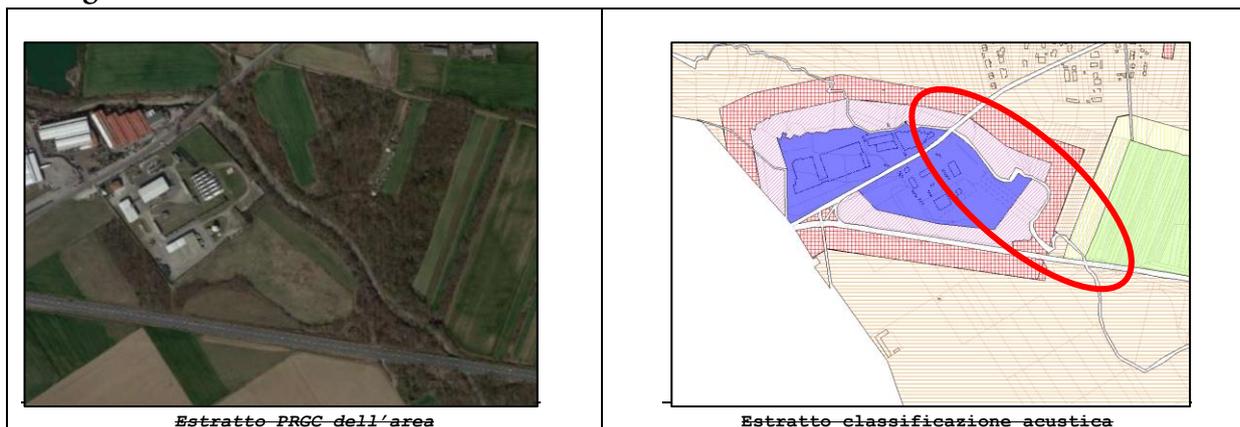
Nessuna variazione obbligatoria.

2.11 Punto C5

Sintesi della Proposta:

~~“Individuazione di nuova area di compensazione ambientale, con la rigenerazione e l'ampliamento del corridoio ecologico lungo il torrente Bendola, dalla via Leini a Corso Europa”. La modifica riguarda la sistemazione delle aree agricole e della boscaglia posta lungo il torrente Bendola, dalla via Leini, a corso Europa al fine di potenziare e completare l'area a corridoio ecologico di compensazione ambientale~~

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.12 Punto D1

Sintesi della Proposta:

“Orti urbani (E.O.). Riclassificazione di area agricola indifferenziata ad Orti urbani in zona Cascina Dente”.

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.13 Punto D2**Sintesi della Proposta:**

“Riclassificazione di tratti interni della via Stella, erroneamente rappresentati in cartografia come viabilità pubblica esistente, a passaggio privato”.

Cartografia:

Vista dell'area

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

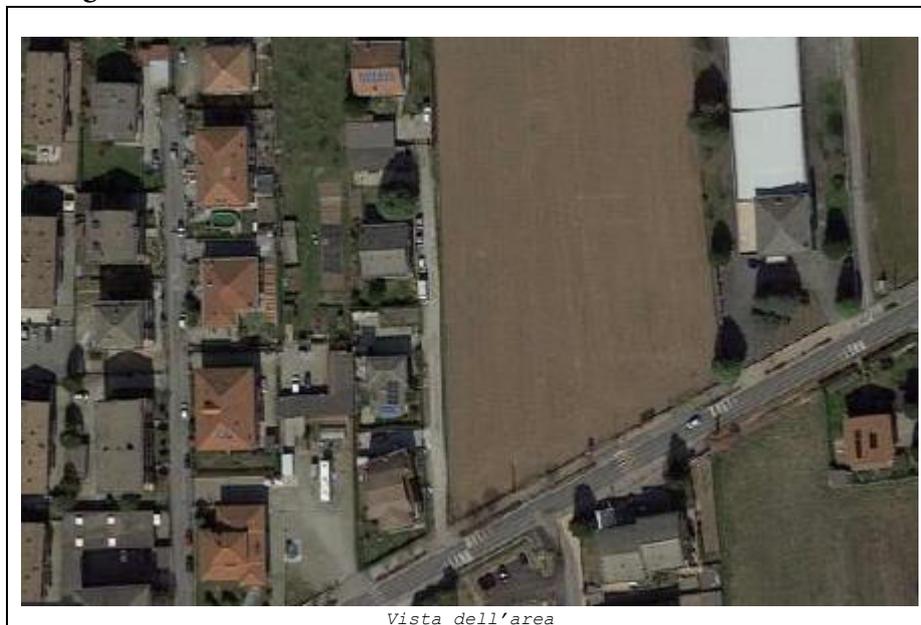
Nessuna variazione necessaria.

2.14 Punto D3

Sintesi della Proposta:

“Riclassificazione a passaggio privato di tratto della via Raffaello, erroneamente rappresentato in cartografia come viabilità pubblica esistente”.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

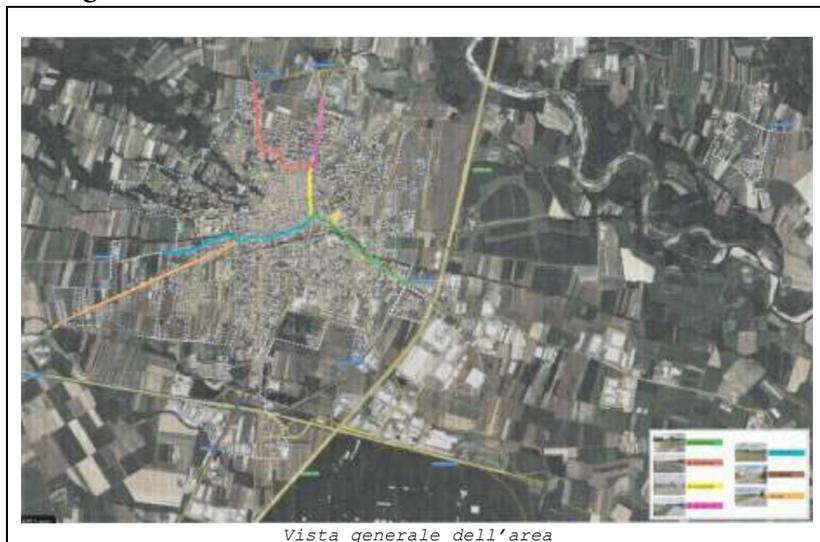
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.15 Punto D4

Sintesi della Proposta:

“Aggiornamento in cartografia del PRGC del perimetro del Centro Abitato, approvato con DCC n.30 del 21 febbraio 2013, e di conseguenza delle fasce di rispetto stradali”.

Cartografia:**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Si ricorda, infatti, che i piani viabili non concorrono all'assegnazione della Classi Acustiche.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.16 Punto D5

Sintesi della Proposta:

“Correzione, per una migliore lettura, della legenda e di alcune simbologie della tavola P4, erroneamente riportate a seguito della sua trasposizione in GIS con la Variante n. 21”.

Cartografia: -----

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.17 Punto E1**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, per maggior chiarezza interpretativa, sulla base della consolidata giurisprudenza (Cons. Stato Sez. IV, Sent. 10 novembre 2020, n. 6915 - Sez. V; sentenza 15.3.2006, n. 1375 etc), inserire nella presente variante, al termine dell’Art. 7 - Strumenti urbanistici ed amministrativi per l’attuazione del PRGC delle NTA, specificazione relativa alla possibilità, ove le opere di urbanizzazione siano state già eseguite e collaudate, di attuare i lotti fondiari rimasti ineditati attraverso intervento diretto con semplice permesso di costruire”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.18 Punto E2**Sintesi della Proposta:**

“Essendo stata abolita la Commissione edilizia comunale, si ritiene opportuno specificare meglio le competenze relative alle disposizioni di cui al comma 8 lettera a) dell’ Art. 10, relativo alla viabilità, specificando anche per le strade private il richiamo all’apposito articolo del Regolamento Edilizio comunale, e le relative fasce di rispetto”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.19 Punto E3**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare adeguate modifiche ed integrazioni all’ Art. 12 - PARAMETRI EDILIZI, - in merito in particolare alla Superficie lorda di pavimento (S.L.P.) ed ai Locali Agibili, per chiarirne meglio i disposti, fornendo univoca interpretazione”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.20 Punto E4

Sintesi della Proposta:

“Correzione errori materiali, refusi ed integrazioni esplicative agli Artt. 18 - CENTRO STORICO - 20 - ESPANSIONI STORICHE DI (ORIGINARIO) IMPIANTO RURALE ed all’Art. 32 - AREE PRODUTTIVE INDUSTRIALI E/O ARTIGIANALI DA COMPLETARE”.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.21 Punto E5**Sintesi della Proposta:**

“ESPANSIONI RECENTI CONSOLIDATE - Definizione degli interventi in linea con il DPR 380/01 e miglior specificazione rispetto alle nuove costruzioni in aree libere”.

L'Amministrazione ritiene opportuno, su richiesta degli Uffici competenti, per maggior chiarezza interpretativa, nella presente variante, inserire, all'art. 21 delle NTA Zona Normativa - ESPANSIONI RECENTI CONSOLIDATE (R) - la definizione dell'intervento di ristrutturazione in linea con il D.P.R. 380/01 (modificata con legge 120/2020), chiarendone i limiti di applicabilità relativi alla zona. Inoltre, poiché nel corso della gestione del Piano, si sono rilevate incongruenze riferite all'epoca di costruzione a cui far riferimento per le nuove costruzioni in aree libere, si ritiene opportuno apportare alcune modifiche al testo in modo da fornire un'univoca interpretazione dei disposti dell'articolo.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.22 Punto E6**Sintesi della Proposta:**

“L’Amministrazione ritiene opportuno, su richiesta degli Uffici competenti, per maggior chiarezza interpretativa, nella presente variante, inserire, all’art. Art. 27 - NORME GENERALI PER GLI SPAZI APERTI RESIDENZIALI E LE AREE A VERDE PRIVATO - miglior specificazione.

Inoltre, poiché nel corso della gestione del Piano, si sono rilevate incongruenze riferite all’epoca di costruzione a cui far riferimento per le nuove costruzioni in aree libere, si ritiene opportuno apportare alcune modifiche al testo in modo da fornire un’univoca interpretazione dei disposti dell’articolo”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.23 Punto E7

Sintesi della Proposta:

“Si ritiene opportuno, con la presente variante, integrare i disposti dell'art. Art. 28 - Zona normativa - AREE DESTINATE A SERVIZI SOCIALI, ATTREZZATURE, SPAZI COMUNI E DI ARREDO URBANO DI LIVELLO LOCALE (SA, SV) specificando le attività complementari all'attività principale, e normandone le dimensioni e la modalità di attuazione.”.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.24 Punto E8**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare modifiche ed integrazioni all’ Art. 30 - Classificazione delle destinazioni d’uso industriali, artigianali e terziarie, per chiarirne meglio i disposti relativi al riuso degli spazi abitativi presenti su dette aree o all’interno dei fabbricati, nel caso di cessazione dell’ attività”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Per le sole aree in Classe VI, si ricorda che l’uso abitativo in tali aree è riservato esclusivamente al titolare dell’attività, ovvero al custode.

In Classe VI non sono previste altre possibilità insediative abitative.

Per le restanti classi acustiche, non vi sono limitazioni all’uso abitativo degli edifici.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.25 Punto E9**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare modifiche ed integrazioni al punto NORME DI CARATTERE PARTICOLARE INTRODOTTE NEL PRGC DALLA VARIANTE PARZIALE N. 10 dell’ Art. 35 - per chiarirne meglio i disposti, integrati con la Variante Parziale n. 10, specificando meglio le attività che è possibile svolgere sull’area, in particolare rispetto a quanto previsto con la modifica di cui alla DCC n. 86 del 12/11/2004”.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

Riguardando aree e spazi al servizio di insediamenti produttivi, l’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.26 Punto E10**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare modifiche ed integrazioni all’Art. 37 - AREE DESTINATE ALLA VIABILITÀ ED ALLA ACCESSIBILITÀ per evitare confusione interpretativa con altri articoli contenuti nella normativa di Piano”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.27 Punto E11**Sintesi della Proposta:**

“L’Amministrazione, avendo riscontrato alcune problematiche durante la gestione del piano in relazione al riuso di fabbricati rurali dismessi, ritiene opportuno effettuare alcune modifiche ed integrazioni all’Art. 43 - Aree destinate ad uso agricolo - al fine di chiarire meglio le possibilità di un loro recupero”.

Cartografia: ---**Verifica di compatibilità:**

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.28 Punto E12**Sintesi della Proposta:**

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare adeguate modifiche ed integrazioni all’Art. 60 - Case sparse ed edifici con destinazioni d’uso in contrasto con le destinazioni di zona, per chiarirne meglio i disposti, fornendo univoca interpretazione”.

Sugli edifici esistenti con destinazione d'uso in contrasto con le destinazioni di zona sono ammessi i seguenti interventi, oltre a quanto stabilito in altri articoli e ferme restando le altre prescrizioni di carattere normativo o topograficamente definite:

- a) su edifici o porzioni di edificio a prevalente destinazione residenziale ricadenti in zone a destinazione non residenziale:
 - sono ammessi ampliamenti senza incrementi della superficie coperta (es: recupero di tettoie) non superiori al 20% del volume esistente alla data di approvazione delle presenti norme del vigente PRGC (DGR n° 17-29336 del 14/02/2000) e comunque con un massimo, una tantum di mc. 250; si ammettono inoltre box auto nella misura stabilita dal successivo art. 61, nei limiti di R.C. pari ad 1/3.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.29 Punto E13

Sintesi della Proposta:

“Si ritiene opportuno, viste le difficoltà interpretative, con la presente variante apportare adeguate modifiche ed integrazioni all’ Art. 61 - BASSI FABBRICATI ED AUTORIMESSE, per chiarirne meglio i disposti, fornendo univoca interpretazione”.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L'intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell'area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.30 Punto E14

Sintesi della Proposta:

“L’Amministrazione comunale, ritiene opportuna, con l’inserimento di un nuovo apposito articolo, l’integrazione dell’apparato normativo del PRGC vigente con l’elenco dei siti da bonificare e la loro individuazione sulle tavole di piano in ottemperanza dell’art. 251 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.”.

Cartografia: ---

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista Acustico:

L’intervento non ha ricaduta sulla classificazione Acustica.

La variazione che si intende normare non necessita di modifica acustica dell’area.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.31 Riepilogo punti

Si riporta una tabella riepilogativa delle condizioni di conformità acustica dei punti interessati da questa Variante:

Punto	Condizione	Conformità
A (tutta la serie)	Verifica positiva	OK
B (tutta la serie)	Verifica positiva	OK
C (tutta la serie)	Verifica positiva	OK
D (tutta la serie)	Verifica positiva	OK
E (tutta la serie)	Verifica positiva	OK

2.32 Ulteriori Note

Come visto nel capitolo precedente, la classificazione acustica attualmente adottata dal Comune di Volpiano, risulta conforme alle variazioni che si vogliono introdurre con la Variante Parziale 27.

A titolo esaustivo, si precisa ancora che:

- Le indagini eseguite e riportate in questo documento non sostituiscono né abrogano le operazioni di “Mappatura Acustica” e “Mappatura strategica” del territorio comunale.
I dati riportati in questo documento, hanno il solo scopo conoscitivo e non sostituiscono né abrogano le disposizioni di Legge per le quali è a totale carico del richiedente il permesso per la realizzazione di un’opera, far eseguire un’attenta e dettagliata analisi del Clima acustico dell’area da parte di personale abilitato, al fine di valutare nel dettaglio il Clima Acustico previsionale dell’area e/o Impatto Acustico previsionale dell’opera stessa, prevedendo eventuali variazioni introdotte direttamente o indirettamente dall’opera che si intende realizzare, oltre che, laddove necessario, provvedere alla realizzazione delle opere necessarie al contenimento delle rumorosità.
- La previsione di Clima Acustico dell’area e/o la previsione di Impatto Acustico delle infrastrutture/attività dovranno essere condizione essenziale al fine del rilascio del permesso a realizzare l’opera, nei modi e nei tempi previsti dalla normativa vigente e dal Regolamento Acustico Comunale.

3 CONCLUSIONI

Alla luce dei risultati sopra riportati, gli interventi proposti nella Variante Parziale n° 27 del PRG del Comune di Volpiano di cui a questo documento, risultano congrui sotto il profilo della compatibilità alla Classificazione Acustica del Territorio adottata.

4 VIDIMAZIONI

La presente Relazione Tecnica è composta da n°40 (quaranta) pagine.

La presente Relazione Tecnica ha valore solo se reca in ogni sua pagina il timbro della H.A.R.P. sas ed è controfirmata in questa pagina dal Tecnico Competente.

Chivasso, 11 Aprile 2023

Il tecnico competente

Geom. Gabriele Ferraris

Consulente del Giudice e Perito Acustico del Tribunale di Torino
Perito Esperto, iscriz. ruolo 2000-05-26/0769 della prov. di Torino
Tecnico competente in acustica ambientale
D.D. 184 del 06-05-1999 Regione Piemonte

